



REPUBLIKA E KOSOVËS - REPUBLIKA KOSOVO - REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA KUSHTETUESE
USTAVNI SUD
CONSTITUTIONAL COURT**

Prishtinë, më 24 korrik 2025
Nr. ref.: VMP 2751/25

**VENDIM
PËR VENDOSJEN *EX OFFICIO*
TË MASËS SË PËRKOHSHME**

në

rastet nr. KO193/25 dhe KO196/25

Parashtrues të kërkesave

KO193/25, Memli Krasniqi dhe 12 (dymbëdhjetë) deputetë të tjerë të Kuvendit të Republikës së Kosovës;

KO196/25, Hykmete Bajrami dhe 10 (dhjetë) deputetë të tjerë të Kuvendit të Republikës së Kosovës

Vlerësim i kushtetutshmërisë së

“Vendimit të Kuvendit për votimin e Komisionit për votim të fshehtë, në kuadër të vazhdimit të seancës konstituive të Legjislaturës IX të Kuvendit, të mbajtur sipas transkriptit të datës 29 qershor 2025.”

GJYKATA KUSHTETUESE E REPUBLIKËS SË KOSOVËS

e përbërë nga:

Nexhmi Rexhepi, kryetar
Safet Hoxha, zëvendëskryetar
Bajram Ljatifi, gjyqtar
Radomir Laban, gjyqtar
Remzije Istefi-Peci, gjyqtare
Enver Peci, gjyqtar dhe
Jeton Bytyqi, gjyqtar

Parashtruesit e kërkesave

1. Kërkesa KO193/25 është dorëzuar nga Memli Krasniqi, Vlora Çitaku, Abelard Tahiri, Arbnore Salihu, Sala Jashari, Përparim Gruda, Eliza Hoxha, Blerta Deliu-Kodra, Elmi Reçica, Rrahman Rama, Jakup Nura, Rashit Qalaj dhe Ganimete Musliu, deputetë të Kuvendit të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kuvendi), nga Partia Demokratike e Kosovës (në tekstin e mëtejme: PDK), të cilët i përfaqëson Faton Fetahu, avokat në Komunën e Prishtinës (në tekstin mëtejme: parashtruesit e kërkesave).
2. Kërkesa KO196/25 është dorëzuar nga Hykmete Bajrami, Avdullah Hoti, Kujtim Shala, Fadil Hadergjonaj, Alban Zogaj, Krenar Xhaferi, Paris Guri, Lumir Abdixhiku, Jehona Lushaku, Arjeta Abazi dhe Armend Zemaj, deputetë të Kuvendit, nga Lidhja Demokratike e Kosovës (në tekstin e mëtejme: LDK), të cilët i përfaqëson deputetja Hykmete Bajrami.

Objekti i çështjes

3. Objekt i procedurës për vendosjen *ex officio* të masës së përkohshme është seanca e konstituimit të Kuvendit dhe afati 30 (tridhjetë) ditor për konstituimin e Kuvendit, i përcaktuar përmes paragrafit 2 të pikës II të Aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese në rastin KO124/25, i cili ndërlidhet me kërkesat KO193/25 dhe KO196/25 në shqyrtim para Gjykatës.

Baza juridike

4. Vendimi lidhur me vendosjen *ex officio* të masës së përkohshme bazohet në paragrafin 2 të nenit 116 [Efekti Juridik i Vendimeve] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Kushtetuta), në nenin 27 (Masat e përkohshme) të Ligjit Nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Ligji) dhe paragrafin 2 të rregullit 44 (Kërkesa për masë të përkohshme) të Rregullores së punës Nr.01/2023 së Gjykatës (në tekstin e mëtejme: Rregullorja e punës).

Procedura në Gjykatë

5. Më 3 korrik 2025, parashtruesit e kërkesës KO193/25 dorëzuan kërkesën në Gjykatë ndërsa parashtruesit e kërkesës KO196/25 dorëzuan kërkesën e tyre në Gjykatë më 4 korrik 2025.
6. Më 7 korrik 2025, Kryetari i Gjykatës, përmes Vendimit [Nr. GJR. KO193/25] caktoi gjyqtarin Bajram Ljatifi gjyqtar raportues dhe përmes Vendimit [Nr. KSH. KO193/25] Kolegjin shqyrtues të përbërë nga gjyqtarët: Nexhmi Rexhepi (kryesues), Radomir Laban dhe Enver Peci (anëtarë). Në të njëjtën ditë, Kryetari i Gjykatës, në pajtim me paragrafin 3 të rregullit 32 [Bashkimi dhe ndarja e kërkesave] të Rregullores së punës, përmes Urdhrit [Urdh. KO193/25 dhe KO196/25], urdhëroi bashkimin e kërkesës KO196/25 me kërkesën KO193/25. Bazuar në paragrafin 4 të rregullit të lartcekur, për kërkesat e bashkuara, gjyqtari raportues dhe përbërja e Kolegjit shqyrtues mbetet në përbërje të njëjtë, siç është përcaktuar për kërkesën e parë, përkatësisht kërkesën KO193/25.
7. Më 9 korrik 2025, Gjykata njoftoi për regjistrimin e kërkesave dhe Urdhrin për bashkimin e tyre: (i) parashtruesit e kërkesave; (ii) Presidenten e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Presidentja); dhe (iii) Zëvendës Sekretarin e Përgjithshëm të Kuvendit të Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejme: Zëvendës Sekretari i Përgjithshëm i

Kuvendit), të cilit iu kërkua që një kopje e kërkesës t'u dorëzohet të gjithë deputetëve të Kuvendit dhe të dorëzojë në Gjykatë të gjitha dokumentet relevante në lidhje me objektin e çështjes së kontestuar, më së largu deri më 11 korrik 2025. Përmes shkresave të lartcekura, Presidentja dhe Zëvendës Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit u njoftuan se Presidentja dhe deputetët mund të dorëzojnë komentet e tyre në lidhje me kërkesën e parashtruesve të kërkesave, nëse kanë, deri më 11 korrik 2025.

8. Më 11 korrik 2025, Zëvendës Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit i dorëzoi Gjykatës dokumentacionin e kërkuar. Në të njëjtën ditë, deputetja Saranda Bogujevci, në emër të Lëvizjes Vetëvendosje! kërkoi shtyrjen e afatit për dorëzimin e komenteve deri më 12 korrik 2025, kërkesë të cilën gjykata e miratoi.
9. Më 12 korrik 2025, deputetja Saranda Bogujevci nga Lëvizja Vetëvendosje! dorëzoi komentet lidhur me kërkesat KO193/25 dhe KO196/25.
10. Më 14 korrik 2025, Gjykata kërkoi nga Zëvendës Sekretari i Përgjithshëm i Kuvendit, që deri më 15 korrik 2025, të dorëzojë në Gjykatë procesverbalet e seancave të konstituimit të Kuvendit, ku është votuar për zgjedhjen e Kryetarit dhe nënkryetarëve të Kuvendit, të të gjitha legjislativave të Kuvendit nga viti 2008 e tutje. Procesverbalet e kërkuara u pranuan nga Gjykata më 14 korrik 2025.
11. Më 15 korrik 2025, Gjykata njoftoi parashtruesit e kërkesave KO193/25 dhe KO196/25 për komentet e dorëzuara nga deputetja Saranda Bogujevci nga Lëvizja Vetëvendosje!.
12. Më 24 korrik 2025, Kolegji shqyrtues shqyrtoi propozimin e Gjyqtarit raportues përkitazi me vendosjen *ex officio* të masës së përkohshme. Në po të njëjtën ditë, Gjykata, njëzëri, vendosi (i) të caktojë *ex officio* masën e përkohshme përmes të cilës ndalohet çdo vendim dhe veprim i deputetëve të zgjedhur të Kuvendit të Republikës së Kosovës lidhur me Seancën Konstituive pas përfundimit të afatit 30 (tridhjetë) ditor, sikurse është përcaktuar me paragrafin 2 të pikës II të dispozitivit të Aktgjykimit KO124/25; (ii) të urdhërojë që masa e përkohshme hyn në fuqi më 27 korrik 2025, në kohëzgjatje deri më 8 gusht 2025; (iii) t'ua kumtojë këtë Vendim palëve; (iv) të publikojë këtë Vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit; dhe që (v) vendimi hyn në fuqi më 27 korrik 2025.

Përmbledhja e fakteve

13. Më 15 prill 2025, në ditën e 19-të pas certifikimit të rezultateve të zgjedhjeve nga Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (në tekstin e mëtejshëm: KQZ), Kuvendi, përmes Vendimit [nr. 01/794-2025] të 27 marsit 2025 kishte mbajtur Seancën e parë për konstituimin e Kuvendit, të kryesuar nga Kryesuesi, sipas rendit të ditës në të cilin ishte përcaktuar: (i) formimi i Komisionit të Përkohshëm për Verifikimin e Kuorumit dhe të Mandateve të Deputetëve; (ii) dhënia e betimit të deputetëve; (iii) zgjedhja e Kryetarit të Kuvendit; dhe (iv) zgjedhja e nënkryetarëve të Kuvendit. Pas formimit të Komisionit të Përkohshëm për Verifikimin e Kuorumit dhe Mandatave të Deputetëve, u vendos në votim Raporti i Komisionit të Përkohshëm për Verifikimin e Kuorumit dhe Mandatave të Deputetëve, i cili raport nuk kaloi, për shkak se 52 (pesëdhjetë e dy) deputetë votuan për, 46 (dyzet e gjashtë) kundër dhe 11 (njëmbëdhjetë) abstenuan. Si rezultat, më 17 prill 2025, seanca u ndërpre për ta vazhduar brenda 48 (dyzet e tetë) orëve për shkak se në takimin konsultues nuk ishte arritur konsensus. Më 19 prill 2025, vazhdoi Seanca Konstituive, ku (i) pasi Kryesuesi vendosi në votim formimin e Komisionit të Përkohshëm për Verifikimin e Kuorumit dhe Mandateve të Deputetëve me përbërje të njëjtë, i njëjti u votua nga 120 (njëqind e njëzet) deputetë të

Kuvendit; (ii) Komisioni i Përkohshëm paraqiti raportin me të cilin konstatoi vlefshmërinë e mandateve të deputetëve të Kuvendit dhe i njëjti u miratua në mënyrë unanime; dhe (iii) të gjithë deputetët dhanë betimin e tyre. Në po të njëjtën ditë, pas kërkesës së Kryesuesit drejtuar Lëvizjes Vetëvendosje! që ta propozojë kandidatin për Kryetar/e të Kuvendit, kjo e fundit propozoi deputeten Albulena Haxhiu, propozim i cili nuk kaloi gjatë votimit të zhvilluar atë ditë dhe në seancat për konstituim më 21, 23, 25, 27 dhe 29 prill 2025. Nga 1 maji 2025 e deri në publikimin e Aktgjykimit në rastin KO124/25, Kuvendi vazhdoi me mbajtjen e seancave të vazhdueshme për konstituim, gjatë të cilave Kryesuesi kërkoi nga partitë politike që të propozojnë nga 1 (një) anëtar për Komisionin për Votim të Fshtë, propozim i cili nuk arriti votat e nevojshme, duke rezultuar në mos-konstituimin e Kuvendit.

14. Më 26 qershor 2025, Gjykata përmes Aktgjykimit në rastin KO124/25, me parashtrues të kërkesës Time Kadriaj dhe 10 (dhjetë) deputetë të tjerë të Kuvendit të Republikës së Kosovës, Vlerësimi i kushtetutshmërisë së *“Vendimit të Kuvendit të Kosovës për refuzim të formimit të Komisionit për votim të fshtë, si dhe të gjitha vendimet tjera që kanë natyrë të njëjtë me te të marra në seancat paraprahe dhe të mëpastajme për të njëjtën çështje, i përmbajtur në dokumentin e titulluar “transkript i mbledhjes konstituive të Kuvendit të Republikës së Kosovës, e mbajtur më 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29 prill, 1, 3 dhe 5 maj 2025”*, konstatoi që: **(i)** seanca e konstituimit të Kuvendit, e filluar më 15 prill 2025, nuk ka përfunduar dhe si rezultat i moszgjedhjes së Kryetarit/es dhe nënkryetarëve të Kuvendit të Republikës së Kosovës e njëjta nuk është zhvilluar në pajtim me përcaktimet dhe kërkesat e paragrafit 1 të nenit 66 [Zgjedhja dhe Mandati] të Kushtetutës; dhe **(ii)** deputetët e zgjedhur të Kuvendit, në zbatim të paragrafit 1 të nenit 66 [Zgjedhja dhe Mandati] në ndërlidhje me nenin 67 [Zgjedhja e Kryetarit dhe Nënkryetarëve], nenin 70 [Mandati i Deputetëve] dhe nenin 74 [Ushtrimi i Funksionit] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, Kreun IV të Rregullores së Kuvendit të Republikës së Kosovës dhe në pajtim me Aktgjykimin duhet që sa më shpejtë dhe jo më vonë se 30 (tridhjetë) ditë të përfundojnë Seancën Konstituive të Kuvendit duke zgjedhur Kryetarin dhe nënkryetarët e tij.
15. Pas publikimit të Aktgjykimit të Gjykatës në rastin KO124/25, Kuvendi vazhdoi me mbajtjen e seancave për konstituimin e Kuvendit më 27 qershor, 29 qershor, 1 korrik, 3 korrik, 5 korrik, 7 korrik, 9 korrik, 11 korrik, 13 korrik, 15 korrik, 17 korrik, 19 korrik, 21 korrik dhe 23 korrik 2025, gjatë të cilave deputetët e zgjedhur të Kuvendit nuk përfunduan seancën konstituive të Kuvendit për të zgjedhur Kryetarin dhe nënkryetarët e tij.
16. Më 22 korrik 2025, Presidentja e Republikës së Kosovës, në Gjykatë ka parashtruar kërkesën për *“vlerësimin e konfliktit në mes të kompetencave kushtetuese sipas nenit 113 (3)(1) të Kushtetutës së Republikës së Kosovës”*, e regjistruar në Gjykatë me numër KO215/25.

Vlerësimi përkitazi me masën e përkohshme

17. Gjykata më 26 qershor 2025, ka publikuar Aktgjykimin në rastin KO124/25, përmes të cilit konstatoi që Seanca Konstituive e Kuvendit, në kuptim të paragrafit 1 të nenit 66 [Zgjedhja dhe Mandati] të Kushtetutës është një akt kushtetues që duhet të përmbushet me sukses brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga data e shpalljes zyrtare të rezultateve të zgjedhjeve, përmes përmbushjes të të gjitha elementeve thelbësore të konstituimit të Kuvendit. Rrjedhimisht, Gjykata përmes dispozitivit të Aktgjykimit të saj, të 26 qershorit 2025, vendosi:

“II. Të konstatojë që:

- 1. Seanca e konstituimit të Kuvendit të Republikës së Kosovës, e filluar më 15 prill 2025, nuk ka përfunduar dhe si rezultat i moszgjedhjes së Kryetarit/es dhe nënkryetarëve të*

Kuvendit të Republikës së Kosovës e njëjta nuk është zhvilluar në pajtim me përcaktimet dhe kërkesat e paragrafit 1 të nenit 66 [Zgjedhja dhe Mandati] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës; dhe

2. Deputetët e zgjedhur të Kuvendit të Republikës së Kosovës, në zbatim të paragrafit 1 të nenit 66 [Zgjedhja dhe Mandati] në ndërlidhje me nenin 67 [Zgjedhja e Kryetarit dhe Nënkyetarëve], nenin 70 [Mandati i Deputetëve] dhe nenin 74 [Ushtimi i Funksionit] të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, Kreun IV të Rregullores së Kuvendit të Republikës së Kosovës dhe në pajtim me këtë Aktgjykim duhet që sa më shpejt dhe jo më vonë se tridhjetë (30) ditë të përfundojnë seancën konstituive të Kuvendit duke zgjedhur Kryetarin dhe nënkryetarët e tij”.

18. Në pikën VI të dispozitivit të Aktgjykimit të saj, u përcaktua që ky Aktgjykim hyn në fuqi menjëherë, përkatësisht më 26 qershor 2025.
19. Konstatimin e saj lidhur me paragrafin 2 të pikës II të dispozitivit të Aktgjykimit në rastin KO124/25, Gjykata, ndër tjerash e mbështeti në atë se është e drejtë dhe detyrë e të gjithë deputetëve të Kuvendit që të gjejnë mënyrën për të zgjedhur Kryetarin dhe nënkryetarët e Kuvendit, në pajtim me dispozitat e Kushtetutës, Kreun IV të Rregullores së Kuvendit dhe praktikat e deritanishme parlamentare për konstituimin e Kuvendit të Republikës së Kosovës. Gjykata përmes këtij Aktgjykimi ka nënvizuar se nuk ka interes më të mirë të Republikës së Kosovës, që organi më i lart përfaqësues të jetë i konstituuar dhe të fillojë sa më parë me funksionimin e tij.
20. Në vijim, Gjykata po ashtu rikujton, që pas nxjerrjes së Aktgjykimit në rastin KO124/25, më 3 dhe 4 korrik respektivisht, në Gjykatë u dorëzuan kërkesat KO193/25 dhe KO196/25, bazuar në juridiksionin e Gjykatës, të përcaktuar me paragrafin 5 të nenit 113 të Kushtetutës, të cilat si objekt çështjeje kanë kërkesën për vlerësimin e kushtetutshmërisë së *“Vendimit të Kuvendit për votimin e Komisionit për votim të fshehtë, në kuadër të vazhdimit të seancës konstituive të Legjislaturës IX të Kuvendit, të mbajtur sipas transkriptit të datës 29 qershor 2025.”*, për të cilin parashtruesit e kërkesave pretendojnë se nuk është në përputhshmëri me nenet 65 [Kompetencat e Kuvendit], 67 [Zgjedhja e Kryetarit dhe Nënkyetarëve], 74 [Ushtimi i Funksionit] dhe 76 [Rregullorja e Punës] të Kushtetutës.
21. Bazuar në faktet e elaboruara si më sipër, Gjykata vë në dukje që Seanca për konstituimin e Kuvendit, e përkufizuar si akt kushtetues, e filluar më 15 prill 2025 nuk ka përfunduar si rezultat i moszgjedhjes së Kryetarit/es dhe nënkryetarëve të Kuvendit të Republikës së Kosovës. Afati 30 (tridhjetë) ditë sikurse është përcaktuar në paragrafin 2 të pikës II të dispozitivit të Aktgjykimit në rastin KO124/25 përfundon më 26 korrik 2025.
22. Gjykata, tutje vë në dukje që parashtruesit e kërkesave KO193/25 dhe KO196/25 nuk kanë parashtruar kërkesë për vendosjen e masës së përkohshme.
23. Lidhur me vlerësimin e vendosjes së masës së përkohshme *ex officio* nga Gjykata, kjo e fundit, fillimisht i referohet paragrafit 2 të nenit 116 [Efekti Juridik i Vendimeve] të Kushtetutës, që përcakton:

“[...]

2. Përderisa procedura të mos përfundojë para Gjykatës Kushtetuese, ajo mund të suspendojë përkohësisht veprimin ose ligjin e kontestuar, derisa të merret vendimi i

*Gjykatës, nëse konsideron që aplikimi i veprimit a ligjit të kontestuar, mund të shkaktoj dëme të pariparueshme.
[...].”*

24. Gjithashtu, Gjykata i referohet nenit 27 [Masat e përkohshme] të Ligjit, që parasheh:

*“1. Gjykata Kushtetuese sipas detyrës zyrtare ose me kërkesë të palës mund të vendosë përkohësisht masa të përkohshme ndaj një çështjeje që është objekt i procedurës, nëse këto masa janë të nevojshme për të evituar rreziqe ose dëme të pariparueshme, ose nëse marrja e këtyre masave të përkohshme është në interes publik.
2. Kohëzgjatja e masave të përkohshme duhet të jetë e arsyeshme dhe proporcionale.”*

25. Në fund, Gjykata rikujton paragrafin 2 të rregullit 44 (Kërkesa për masë të përkohshme) të Rregullores së punës, i cili përcakton që:

“Gjykata po ashtu mund të vendosë masë të përkohshme ex-officio, lidhur me një çështje që është objekt i procedurës para saj, nëse konsideron se janë plotësuar kushtet për një gjë të tillë sipas neni 27 të Ligjit.”

26. Ashtu siç është theksuar edhe përmes praktikës së saj gjyqësore, në kuptim të funksionimit efektiv të institucioneve shtetërore, Gjykata në vazhdimësi ka ritheksuar që në shërbim të ruajtjes së rendit kushtetues të Republikës së Kosovës i cili bazohet në parimet e demokracisë, respektimit të të drejtave dhe lirive të njeriut, sundimit të ligjit, mosdiskriminimit, pluralizmit dhe ndarjes së pushtetit, Kushtetuta e Republikës së Kosovës është burim i autoritetit të çdo pushteti qeverisës dhe ajo përcakton kufijtë e ushtrimit të këtij autoriteti. Rrjedhimisht, Gjykata Kushtetuese si organ i pavarur i mbrojtjes së kushtetutshmërisë dhe autoriteti që bën interpretimin përfundimtar të Kushtetutës, rritet rëndësinë e ndalimit të çdo vendimi dhe veprimi nga ana e deputetëve të zgjedhur pas përfundimit të afatit 30 (tridhjetë) ditor të përcaktuar me paragrafin 2 të pikës II të dispozitivit të aktgjykimit të saj në rastin KO124/25. Kjo bazohet në atë, që themelimi i institucioneve shtetërore, siç është organi më i lartë përfaqësues i sovranit pas shpalljes së rezultateve të zgjedhjeve e që është përgjegjësi parësorë e deputetëve të zgjedhur duhet të jetë në pajtim me Kushtetutën.
27. Gjykata konsideron që nëse nuk vendoset masa e përkohshme *ex officio* ndaj vendimeve dhe veprimeve të deputetëve të zgjedhur të Kuvendit të Republikës së Kosovës pas datës 26 korrik 2025, çdo vendim dhe veprim i ndërmarrë pas kësaj date deri në vendimmarrjen e Gjykatës lidhur me kërkesat mund të shkaktojë dëme të pariparueshme për rendin kushtetues të Republikës së Kosovës dhe funksionimin e institucioneve kyçe në Republikën e Kosovës në kuptim të neneve 2 [Sovraniteti], 4 [Forma e Qeverisjes dhe Ndarja e Pushtetit] dhe 7 [Vlerat] të Kushtetutës.
28. Në kuptim të përcaktimeve të nenit 27 të Ligjit, Gjykata vlerëson se ekzistojnë rrethana të interesit publik e që përfshijnë rendin kushtetues të Republikës së Kosovës që ndërliken me themelimin e institucioneve shtetërore pas zgjedhjeve për Kuvend. Prandaj, ndalimi i çdo vendimi dhe veprimi nga ana e deputetëve të zgjedhur të Kuvendit të Republikës së Kosovës pas 26 korrikut 2025 është në interes publik, i domosdoshëm për ruajtjen e rendit kushtetues dhe interesin më të mirë të Republikës së Kosovës dhe qytetarëve të saj.

29. Rrjedhimisht, Gjykata, pa asnjë paragjykim ndaj pranueshmërisë ose meritave të kërkesave KO193/25 dhe KO196/25 konstaton se duhet të vendoset masa e përkohshme *ex officio* në përputhje me arsyetimin e këtij Vendimi.

PËR KËTO ARSYE

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, në mbështetje të nenit 116 (2) të Kushtetutës, të nenit 27 të Ligjit dhe rregullat 44 (2), 45, 46 (2) dhe 48 (1) (d) të Rregullores së punës, më 24 korrik 2025, njëzëri

VENDOS

- I. TË CAKTOJË *ex officio* masën e përkohshme përmes të cilës ndalohet çdo vendim dhe veprim i deputetëve të zgjedhur të Kuvendit të Republikës së Kosovës lidhur me Seancën Konstituive pas përfundimit të afatit 30 (tridhjetë) ditor, sikurse është përcaktuar me paragrafin 2 të pikës II të dispozitivit të Aktgjykimit KO124/25;
- II. TË URDHËROJË që masa e përkohshme hyn në fuqi më 27 korrik 2025, në kohëzgjatje deri më 8 gusht 2025;
- III. T'UA KUMTOJË këtë Vendim palëve;
- IV. TË PUBLIKOJË këtë Vendim në Gazetën Zyrtare, në pajtim me nenin 20.4 të Ligjit;
- V. Ky Vendim hyn në fuqi më 27 korrik 2025.

Gjyqtari raportues

Kryetari i Gjykatës Kushtetuese

Bajram Ljatifi

Nexhmi Rexhepi